

UNIDAD LERMA		DIVISION CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES		1 / 4	
NOMBRE DEL PLAN LICENCIATURA EN POLITICAS PUBLICAS					
CLAVE	UNIDAD DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE		CRED.	30	
5010002	ANALISIS DE PROBLEMATICAS COMPLEJAS II		TIPO	OBL.	
H.TEOR. 8.0	SERIACION 5010001		TRIM.		
H.PRAC.14.0			XII		

**OBJETIVO(S) :**

Objetivo General:

Evaluar los análisis o las opciones de solución diseñadas, preferentemente, en la UEA Análisis de Problematicas Complejas I, aplicando colaborativamente metodologías y criterios apropiados.

**CONTENIDO SINTETICO:**

Los contenidos y las metodologías se definirán en función de las necesidades de los trabajos de los alumnos.

**MODALIDADES DE CONDUCCION DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE:**

La UEA será guiada por un equipo de profesores de diferentes disciplinas. Cada uno de ellos aportará los contenidos y escenarios de aprendizaje que contribuyan a enriquecer las reflexiones, conocimientos, metodologías y el trabajo en equipo de los alumnos.

El grupo de profesores propiciará el proceso de enseñanza-aprendizaje bajo una metodología participativa que favorezca el intercambio de experiencias y la construcción colaborativa de conocimientos; diseñará los procesos de aprendizaje que permitan al alumno reconocer y valorar la diversidad y complementariedad en el estudio y transformación de la realidad, así como desarrollar estrategias analíticas críticas reflexivas y creativas para resolver problemas.

Con la guía de los profesores, se busca que sea el alumno quien indague, establezca nexos significativos y construya conocimientos. Estas actividades,



Casa abierta al tiempo

UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA

APROBADO POR EL COLEGIO ACADEMICO  
EN SU SESION NUM. 344

  
EL SECRETARIO DEL COLEGIO

CLAVE 5010002

ANALISIS DE PROBLEMATICAS COMPLEJAS II

posibilitan el proceso de aprender a aprender y fortalecen un aprendizaje permanente.

Los profesores promoverán el compromiso activo de sus alumnos guiándolos hacia la conclusión de su proyecto, elegido en el trimestre XI. Éste incluirá la integración de contenidos y la valoración y evaluación de la propuesta. Al término del trimestre cada equipo entregará un reporte por escrito o un producto que presente los resultados obtenidos.

Se realizará un coloquio interno de avances. Se sugiere que el o los expositores de cada proyecto sean al mismo tiempo comentaristas de otros dos. Se procurará que el grupo de comentaristas sea interdisciplinario. Además cada equipo valorará, y en su caso incorporará, las observaciones y sugerencias que desde las otras disciplinas se hagan. En caso contrario, se deberá justificar la no incorporación.

Se recomienda la realización de un coloquio final de difusión abierto a la comunidad cuya finalidad será fortalecer la vida académica de la Unidad y la vinculación con la sociedad, así como incentivar la imaginación de las generaciones en trimestres previos para inducir propuestas de estudio o solución de problemas.

Las actividades del trimestre se organizarán para que los alumnos avancen en tres ámbitos interdisciplinarios:

- El primero, eminentemente cognoscitivo-teórico, buscará dar cuenta de los elementos teórico-metodológicos necesarios para tratar la valoración y evaluación de los trabajos propuestos. Se desarrollará por profesores y alumnos provenientes de diferentes disciplinas.
- El segundo, promoverá la adquisición, por parte del alumno, de una actitud de apertura que le ayude a comprender expresiones y lenguajes que pertenecen a campos disciplinarios y profesionales diversos, cuando se expresan para la construcción de una misma problemática y en el desarrollo del trabajo en equipo.
- El tercero, proporcionará al alumno la oportunidad de conocer y aplicar los marcos valorativos y normativos que conducen la acción humana cuando se encuentra enmarcada por la responsabilidad social y ante la naturaleza.

**MODALIDADES DE EVALUACION:**

Evaluación Global:



Casa abierta al tiempo

UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA

APROBADO POR EL COLEGIO ACADEMICO  
EN SU SESION NUM. 344  
EL SECRETARIO DEL COLEGIO

Se promoverá la evaluación durante todo el proceso de enseñanza-aprendizaje utilizando diferentes tipos de evaluación, de instrumentos y de herramientas de verificación, en distintos momentos.

Para la calificación global se sugiere ponderar de la manera siguiente:

Evaluaciones periódicas de contenidos 20%.

Contenido y estructura disciplinaria en el trabajo 30%.

Contenido y estructura interdisciplinaria en el trabajo (valorar y en su caso incorporar las observaciones recibidas en el coloquio) 30%.

Presentación del trabajo en el coloquio y las aportaciones a otros equipos 20%.

Es recomendable que los alumnos presenten su proyecto en el coloquio de difusión.

El alumno deberá acreditar cada una de las evaluaciones y su participación en el proyecto, según los criterios establecidos al inicio del trimestre.

Evaluación de Recuperación:

La evaluación de recuperación se llevará a cabo de la forma siguiente:

- Una evaluación global que verificará se cumplan los objetivos de la UEA, o
- Una evaluación complementaria que tendrá por objeto que el alumno demuestre haber alcanzado aquellos objetivos de la unidad de enseñanza-aprendizaje, que no fueron cumplidos mediante evaluación global.

Para tener derecho a evaluación de recuperación el alumno deberá haber cursado la UEA al menos una vez y haber elaborado un trabajo colaborativo.

#### BIBLIOGRAFIA NECESARIA O RECOMENDABLE:

En función de los proyectos de investigación de los alumnos, se seleccionará la bibliografía particular que se considere pertinente. Para análisis o solución de problemáticas complejas se recomiendan los recursos siguientes:


1. Astier. Marta. Masera. Omar y Galván, Yunkuic (Coord.). (2008) Evaluación de sustentabilidad, Un enfoque dinámico y multidimensional. Valencia: ECOSUR/UNAM/GIRA/SEAE.
2. Baca, Gabriel. (2006). Evaluación de Proyectos. México: McGraw-Hill.
3. Bernal, César. (2007) Metodología de la investigación México Prentice Hall.



Casa abierta al tiempo

UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA

APROBADO POR EL COLEGIO ACADEMICO  
EN SU SESION NUM. 344

  
EL SECRETARIO DEL COLEGIO

4. Canada. John y Sullivan, William. (1997) Análisis de la Inversión de Capital para Ingeniería y administración. México Prentice Hall.
5. Carley, Michael y Christie, Ian. (2000). Managing Sustainable Development. (2a ed.). London: Earthscan Publications.
6. Cohen, Ernesto y Franco, Rolando. (1992) Evaluación de Proyectos Sociales, México: Siglo XXI.
7. Cortázar, Juan Carlos (Ed.). (2007). Entre el diseño y la evaluación. El papel crucial de la implementación en los programas sociales. Washington: BID.
8. Floreal Forni (2010) Formulación y evaluación de proyectos de acción social. Buenos Aires: Lumen-Humanitas.
9. Fontaine, Ernesto. (1999). Evaluación social de proyectos. México: Alfaomega.
10. Gallardo, Juan. (1998). Formulación y Evaluación de proyectos de inversión, un enfoque de sistemas. México: Mc. Graw-Hill.
11. Gallopín, Gilberto. (2003). Sostenibilidad y Desarrollo Sostenible: Un enfoque sistémico. Santiago de Chile: CEPAL.
12. Maserá, Omar, Astier, Marta y López-Ridaura, Santiago. (1999). Sustentabilidad y manejo de recursos naturales: El marco de evaluación MESMIS. México: GLRA/Mundi-prensa México.
13. Morris, Peter y Therivel, Riki (2009). Methods of environmental impact assessment (3a ed.). Abingdon: Routledge.
14. Quinn, Michael. (1990). Qualitative Evaluation and Research Methods. Thousand Oaks: SAGE.
15. Sapag, Nassir y Sapag, Reinaldo. (2007). Preparación y evaluación de proyectos. (5a ed.). Bogotá: McGraw-Hill.
16. Stake, Robert. (2007). Investigación con estudios de casos. Madrid: Morata.



Casa abierta al tiempo

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA

APROBADO POR EL COLEGIO ACADÉMICO  
EN SU SESION NUM. 344  
EL SECRETARIO DEL COLEGIO